

～勝手にコラム～

令和4年度 人事評価結果

青森県教職員組合
文責：阿部 聡
【書記次長】

7月末、県教委より令和4年度分の「人事評価結果」が届きました。組合では「市町村別」「小中別」「職種別」の詳細も明らかにするように要求していましたが、最初に出された結果は昨年度と同様の様式でした。その後の要求で「小中別」で公表されましたが、校長・教頭は一緒のままでした。引き続き「職種別」も明らかにするように求めていきます。

～おさらい～ 「なぜ始まったの？」



2007年に「国家公務員法」の一部が改正になり、人事評価制度を入れるように明示され、それを受けて、学校現場でも評価制度がスタートしたんだ。



確か「自己目標シート」って言ったわよね。当時は、まだ1枚だったような。



ところが、2014年に「地方公務員法」も一部改正になり、地方公務員や教員に対しても賃金リンクするように求められ、県教委も2016年から実施することになったんだ。



そういえば「自己目標・自己評価シート」って名前になって、「業績評価」と「能力評価」の2枚になったわ。賃金の方はどうだったのかしら…



本来ならS評価とA評価が対象だけど、組合の再三の交渉で、賃金の対象はS評価のみ。SやAの評価基準もハードルを高くすることで合意したんだ。



組合もがんばったわね。それが、どうしてこんなことになっちゃったの？



2021年11月、県教委は県人事委員会報告に書かれているという理由だけで、人事評価による給与の全面反映を提示してきたんだ！いきなりだよ！

組合で再三の交渉をするも、歩み寄りが全く見られず「実施する。」の一点張り。アンケートで74%の教職員が反対を示しているにも関わらず、2022年度から実施されてしまいました。

～おさらい 2～ 「どういふふうに反映されるの？」



県教委の賃金反映の提示を確認しておこう。

①ボーナス反映の人数は『特優』が5%、『優』が25% 業績評価で判断。

給与反映の人数は『極良』が5%、『特良』が15%

業績評価と能力評価の両方で判断。

②事務職員は行政職なので業績評価が「前期」「後期」の2回。

③S、Aの人数自体は何人いてもよいが、反映はあくまで上記の%で。



なんか難しい言葉に変わったけど、『特優』『極良』がS、『優』『特良』がAということよね。どのくらい上がるんだっけ？

下記のように変わりました。

	『特優』『極良』評価		『優』『特良』評価	
	現行	変更後	現行	変更後
給与	2号昇給	→ 4号昇給	昇給なし	→ 2号昇給
ボーナス(年間)	0.2月加算	→ 0.4月加算	加算なし	→ 0.2月加算

～おさらい 3～ 「財源はどこから？」



お給料やボーナスが上がるのはうれしいと思うけど、そのお金って、国から？それとも県から？



昇給に関わる分は国と県から出るんだけど、ボーナスについては、全員のボーナスから0.06ヶ月分差し引いて、それを財源にしているんだ。



が～ん。それって酷いんじゃない。B以下の人は、実質ボーナスが減ってるってことでしょう。しかも、他県と比べて多いし！

差引額その他県との比較(2021年度)

青森	北海道	岩手	宮城	秋田・福島・宮城
0.06ヶ月	0.03ヶ月	0.04ヶ月	0.02ヶ月	なし



それと、今年度の結果を見てみると、業績評価A判定なのに、どの職種も全員がボーナスに反映されているわけではないんだ。上限の人数内なのに。なんでかな？理由は、これからの交渉で確かめる必要があるね。ということで、公表結果を見てみよう。

★小学校

(%は四捨五入)

【校長・教頭】

	S	A	B	C	D	ボーナス反映		昇給反映	
						(特優)	(優)	(極良)	(特良)
能力	0	165(32%)	350	0	0			0	50(10%)
業績	0	98(19%)	417	0	0	0	77(15%)		

【教諭】

	S	A	B	C	D	ボーナス反映		昇給反映	
						(特優)	(優)	(極良)	(特良)
能力	5(0.2%)	260(8%)	2823	1	0			5(0.2%)	106(3%)
業績	6(0.3%)	248(9%)	2832	3	0	6(0.2%)	236(8%)		

【養護教諭】

	S	A	B	C	D	ボーナス反映		昇給反映	
						(特優)	(優)	(極良)	(特良)
能力	0	19(8%)	211	0	0			0	8(3%)
業績	0	24(10%)	206	0	0	0	22(10%)		

【栄養教諭】

	S	A	B	C	D	ボーナス反映		昇給反映	
						(特優)	(優)	(極良)	(特良)
能力	0	3(12%)	22	0	0			0	1(4%)
業績	0	2(8%)	23	0	0	0	1(4%)		

【事務職員・栄養職員】

	S	A	B	C	D	ボーナス反映		昇給反映	
						(特優)	(優)	(極良)	(特良)
能力	0	19(8%)	215	3	0			0	9(4%)
前期業績	0	19(8%)	215	3	0	0	17(7%)		
後期業績	0	30(13%)	205	2	0	0	23(10%)		

★中学校 (％は四捨五入)

【校長・教頭】

	S	A	B	C	D	ボーナス反映		昇給反映	
						(特優)	(優)	(極良)	(特良)
能力	3(1%)	125(43%)	160	0	0			3(1%)	43(15%)
業績	3(1%)	63(22%)	222	0	0	3(1%)	51(18%)		

【教諭】

	S	A	B	C	D	ボーナス反映		昇給反映	
						(特優)	(優)	(極良)	(特良)
能力	5(0.2%)	337(16%)	1733	3	0			5(0.2%)	117(6%)
業績	7(0.3%)	207(10%)	1861	3	0	7(0.3%)	201(10%)		

【養護教諭】

	S	A	B	C	D	ボーナス反映		昇給反映	
						(特優)	(優)	(極良)	(特良)
能力	1(0.7%)	36(27%)	97	0	0			1(0.7%)	12(9%)
業績	1(0.7%)	20(15%)	113	0	0	1(0.7%)	18(13%)		

【栄養教諭】

	S	A	B	C	D	ボーナス反映		昇給反映	
						(特優)	(優)	(極良)	(特良)
能力	1(6%)	2(11%)	15	0	0			0	1(6%)
業績	0	2(11%)	16	0	0	0	1(6%)		

【事務職員・栄養職員】

	S	A	B	C	D	ボーナス反映		昇給反映	
						(特優)	(優)	(極良)	(特良)
能力	0	35(22%)	126	0	0			0	22(14%)
前期業績	0	30(19%)	130	0	0	0	28(18%)		
後期業績	0	34(22%)	124	0	0	0	26(16%)		